

Inhoudsopgave :

1. Adressen	pagina 2
2. De voorzet	pagina 2
3. Verslag Openbaar Fractieeraad 2-12-2009	pagina 4
4. Agenda Openbaar Fractieeraad 28-01-2010	pagina 8
5. Gemeenteraadsverkiezingen 2010 de uitdaging	pagina 8
6. Van de fractie	pagina 9
7. Vergaderschema 2010	pagina 20
8. Schema raads- en commissievergaderingen 2010	pagina 20

**Sluitingsdatum voor Democrant nummer 2/2010 is op 15 maart 2010.
Lever uw bijdrage op tijd aan !**

Colofon.

Eind redactie :Ron Dujardin
Redactie :Fractie D66 Etten-Leur
Correctie :Sylvia Dujardin

De Democrant is een uitgave van de afdeling Etten-Leur.
De Democrant verschijnt in principe 10 maal per jaar.

© Democrant D66 afdeling Etten-Leur.



1. Telefoongids/adressen:



Raadslid/fractie voorzitter:	Ron Dujardin..... Toernooiveld 14, 4873 DK Etten-Leur	Tel: 076-5034654. Mobiel: 06-27437051 E-mail: ron.dujardin@d66etten-leur.net Fax: 084-7472695
Burger commissieleden:		
Financiën : en Openbaar Gebied	Piet Freijee..... Dasseburcht 24, 4874 JN Etten-Leur	Tel: 076-5033793 E-mail: piet.freijee@d66etten-leur.net
Maatschappelijke Zorg: en Ruimtelijke ordening	Robert Prins P/a van de fractie	Tel: 06-24859652 E-mail: robert.prins@d66etten-leur.net
Maatschappelijke Zorg: en Algemene zaken en Financiën	Erik Vissers Wilhelminalaan 60, 4872 BZ Etten-Leur	Tel: 076-5040103 E-mail: erik.vissers@d66etten-leur.net
Postadres Fractie:	Toernooiveld 14 4873 DK Etten-Leur	Fax: 084-7472700 E-mail: fractie@d66etten-leur.nl
Voorzitter:	Guido Buys Stationstraat 95, 4872 TB Etten-Leur	06-10331479 guidobuys@yahoo.com 076-5036799 guido.buys@d66etten-leur.net
Secretaris:	Sylvia Dujardin-Sloos	076-5034654 sylvia.dujardin@ziggo.nl Sylvia.dujardin@d66etten-leur.net
Penningmeester:	Piet Freijee	076-5033793 piet.freijee@d66etten-leur.net
bankrekeningnummer <i>Postadres</i>	D66 afdeling Etten-Leur <i>D66 afdeling Etten-Leur</i>	11 35 73 812 RABObank <i>Toernooiveld 14, 4873 DK Etten-Leur</i> E-mail: Etten.Leur@d66.nl bestuur@d66etten-leur.nl Fax 084-7472700
Home page:	http://www.d66etten-leur.nl	
Hyves:	http://d66-etten-leur.hyves.nl	

2. De Voorzet



Beste Democraten,

De eerste uitgave van de Democrant van het jaar 2010 ligt al weer voor u. Natuurlijk wens ik namens het bestuur en fractie alle leden en lezers van deze Democrant een goed, gelukkig en gezond jaar toe. Voor ons wordt dit een belangrijk jaar. In maart zijn er immers weer verkiezingen voor de gemeenteraad. Vier jaar geleden waren wij hoopvol gestemd, maar zat de landelijke trend ons helaas tegen. Het behoud van de raadszetel was het maximaal haalbare. Dit jaar lijken we de wind mee te hebben als je de peilingen volgt. Toch zullen wij de kiezers moeten overtuigen om D66 te gaan stemmen. Achter de schermen zijn we al druk bezig met de voorbereidingen.

Het afgelopen jaar is het ledenaantal fors gegroeid. Ook het aantal actieve leden is toegenomen. Daar zijn wij als bestuur en fractie natuurlijk enorm blij mee. Door die ledengroei hebben we een sterkere kieslijst kunnen samenstellen dan bij de vorige raadsverkiezingen. Die kieslijst is een combinatie van ervaren mensen, mensen die al iets langer meedraaien in de steunfractie en nieuwe, enthousiaste leden. De afdeling groeit en bloeit dus.

Op 3 maart moeten we die groei ook omzetten in zetelwinst. Dit moet ons oogstjaar worden.

Wij geloven dat het kan. We hebben een goed verkiezingsprogramma. Een fractie die de afgelopen jaren een duidelijk beleid heeft gevoerd en enthousiaste mensen die staan te trappelen om te laten zien dat het ook anders kan.

Anders? Ja anders, op de D66 manier! Rekening houdend met de wensen van de inwoners. Voor een Etten-Leur met een gezond financieel beleid zonder prestigeprojecten. Een Etten-Leur dat gericht is op de behoeften van eigen inwoners, niet op de regio.

Als u ook vindt dat het anders kan en anders moet, stem dan op 3 maart D66. Wij vragen betrokken leden om ons te steunen met de campagne. Help mee folderen. Plak een poster voor uw raam en laat het D66 geluid klinken in uw omgeving. Als we er met zijn allen de schouders onder zetten heb ik alle vertrouwen in een goede verkiezingsuitslag.



Het afdelingsbestuur is er trots op dat Europarlementariër Sophie in 't Veld op vrijdag 5 februari een werkbezoek brengt aan Etten-Leur.

Ook hier zijn we achter de schermen volop bezig met de voorbereidingen. Sophie zal eerst een bezoek aan de KSE brengen en heeft daarna een ontmoeting met het lokale bedrijfsleven.

Van 19.00 tot 21.00 uur is er een openbaar politiek café in het Turfschip.

Europa lijkt ver weg maar is vaak verrassend dichterbij dan u denkt. Wie meer over Europa wil weten kan op 5 februari al zijn vragen kwijt aan Sophie.

Wij hopen op een goede opkomst!

Guido Buys voorzitter D66 Etten-Leur

Steun ons en wordt ook lid van D66 Etten-Leur:

Ik word:	Landelijk lid van D66
	Plaatselijk lid van D66 Etten-Leur (contributie €15, maar meer mag, per jaar) ¹
	Jongerenlid van D66 landelijk (gecombineerd met landelijk lidmaatschap)
	Jongerenlid van D66 Etten-Leur (contributie €7,50 per jaar, leeftijd maximaal 25 jaar) <i>(doorstrepen wat niet van toepassing is)</i>
Voornaam en letters	
Achternaam	
Adres	
Woonplaats en postcode	
Telefoonnummer	
Emailadres	
Mobiel nummer (niet verplicht)	
geslacht	Man / vrouw <i>(doorstrepen wat niet van toepassing is)</i>
Geboortedatum (verplicht indien jongerenlid)	

Indien u zich als plaatselijk lid opgeeft verzoeken wij u uw contributie gelijktijdig met het inleveren van de bon over te maken op bankrekeningnummer 11 35 73 812 t.n.v. D66 Etten-Leur met vermelding contributie plaatselijk lid.

D66 Etten-Leur **Zichtbaar**
Vooruitstrevend

¹ Plaatselijke leden hebben binnen de afdeling volledig stemrecht, echter zij hebben geen stemrecht bij D66 Landelijk en/of regionaal.

3. Verslag van het openbaar fractiebestuur van D66 Etten-Leur gehouden op 2 december 2009 (FR153. 091202)

1. Opening

Voorzitter Ron Dujardin opent het openbaar fractiebestuur en heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder de belangstellenden die eens komen luisteren hoe het bij D66 gaat en de sprekers.

2. Mededelingen/Binnengekomen post

Bericht van verhindering van Sylvia Dujardin, Jurriën Cerneus (komt later)Marianne van Haasteren, Robert Prins en Vivian van der Laar. Geen verdere mededelingen.

3. Openbaar spreekuur / insprektijd derden

Er hebben zich een tweetal sprekers voor dit fractiebestuur gemeld, namelijk Jacob Buitenhuis met betrekking tot verkeer Hoevenseweg en Mels Teunissen van REL.

Jacob Buitenhuis:

Heeft aan alle politieke partijen een mailtje gestuurd over de verkeerssituatie op de Hoevenseweg. Auto's rijden daar veel te hard en veroorzaken veel geluidsoverlast.

In 2006 heeft de gemeente de grensborden voor bebouwde kom verplaatst naar het Vossendaal. Het verkeer gaat er echter vanuit dat na de rotonde Concordialaan de 50 km grens niet meer van toepassing is en geeft gas, gaat inhalen, etc. Een en ander levert veel gevaarlijke situaties op, geluidsoverlast en waardevermindering van de woning.

Dhr. Buitenhuis heeft naast dat hij de politieke partijen heeft benaderd over deze gevaarlijke situatie ook alle gemeenteraadsleden via e-mail op de hoogte gebracht nadat hij via de officiële gemeentelijke klachtenlijn en bij politie geen reactie kreeg.

D66 was de enige partij die op de mail heeft gereageerd en een brief naar de gemeente heeft gestuurd. Hierop is al wel een ontvangstbevestiging ontvangen, echter nog geen antwoord. Pas veel later reageerde nog een andere partij.

D66 zal de zaak via een brief opnieuw onder de aandacht van het college brengen en verzoeken maatregelen te nemen.

Mels Teunissen, REL:

Aan de sportclubs, o.a. REL zijn door de gemeente toezeggingen gedaan voor o.a. verhuizing naar de Groene Wig. Nu moet worden bezuinigd worden deze toezeggingen teruggedraaid met alle gevolgen en onrust van dien.

REL huurt het huidige veld van de Maria parochie eerst voor een termijn van 5 jaar, maar gezien de financiële positie van de kerk nu voor telkens een jaar. Het veld voldoet niet aan de eisen van Internationale Rugby Federatie en de Nederlandse rugbybond. Omdat een nieuw terrein door de gemeente in het vooruitzicht was gesteld werd het niet voldoen aan de eisen gedoogd. Aan dit gedoogbeleid komt eens een einde, wat de ondergang van deze in de hoogste divisie spelende club zou betekenen.

Om bovenstaande redenen is aan het clubhuis ook niet meer verbouwd. Dit clubhuis is in een zeer slechte staat.

Nu werd door de gemeente voorgesteld de van oorsprong "Leurse" club te verhuizen naar de zuidelijkste punt van E-L. namelijk de Streek, omdat dat financieel het gunstigste zou zijn.

De indruk bestaat sterk dat de gemeente alles naar zich aan het toerekenen is: Niets is duurder dan de Groene Wig en niets goedkoper dan de Streek.

Bij doorzetten van de plannen denkt REL erover te verhuizen naar een andere gemeente.

D66 vindt de m.b.t. plannen in de Streek:

- Verkeersafhandeling als sportterreinen worden aangelegd gaat problemen geven
- Korte termijn visie: Misschien nog woningbouw na 2019, waarbij kavels verkocht kunnen worden.
- Geen sport meer op Leur.
- Geen rekening gehouden met historische toezeggingen. Kortzichtig gekeken om problemen bij Unitas en hockeyclub op te lossen, waarbij andere clubs in de kou komen te staan.

We zullen vasthouden aan de oorspronkelijke plannen voor sportvelden in de Groene Wig, die momenteel wel duurder kunnen zijn, maar op langere termijn veel meer mogelijkheden bieden.

Unitas zou mee kunnen verhuizen waarbij toekomstige groei mogelijk blijft en REL en Stags gaan mee. Internos handbal en Achilles kunnen op de Lage Banken blijven, waarbij eventueel nog de mogelijkheid is een zwembad te

bouwen, als de bouw in het Trivium niet haalbaar blijkt. Alternatief is het plan van Unitas, waarbij wel REL en Stags naar de Groene Wig verhuizen. Voor Internos handbal is dan op het Trivium plaats voor een drie eenheid, waarbij de buitenvelden ook door het Munnikenheide College gebruikt kunnen worden.

We gaan dus niet voor de plannen van de Gemeente, maar blijven op het standpunt dat een nieuw sportpark op de Groene Wig de beste oplossing is, betaald met besparingen bij de bouw van een minder luxe Nobelaer.

4. Verslag vorige vergadering

Geen op-, of aanmerkingen op verslag van het openbaar fractie overleg van 21 oktober 2009.

5. Inbrengen agendapunten door leden.

Geen

6. Opinie vergadering van 28 september 2009

Maandag 7 december:

Ruimtelijke Zaken:

Agendapunt 1: Voorstel over het vaststellen van het uitvoeringsprogramma Structuurvisie plus (onderdelen Sport, Educatie en visie Lage Vaartkant.

Sport:

Zie boven bij inspreker Mels Teunissen.

Educatie:

We kunnen instemmen met de bouw van de brede scholen met dien verstande dat de bouw gefaseerd plaats moet vinden. We wijzen met klem de Brede School in de Banakkers naast de Nobelaer af uit verkeerstechnische en veiligheidsoverwegingen. De grond daar was voorzien voor woningbouw en moet dat o.i. blijven, dus ook geen parkeerterrein.

Voorrang bij de bouw moet worden gegeven voor scholen die versleten zijn, zoals in het Hooghuys. De huisvesting van de andere brede scholen kan mogelijk in bestaande gebouwen plaatsvinden. Men koppelt de brede school aan een gebouw, echter het gaat om het concept!

Het is moeilijk goede keuzes te maken voor de grootte van de school. Mensen zijn mobieler en zullen eerder een keuze maken voor kwaliteit in plaats van in de buurt.

Visie Lage Vaartkant:

Bedoeling is tussen de Liesbosweg en het Trivium de Lage Vaartkant te bebouwen. Live & Garden wil verhuizen naar dichterbij het Trivium dat voor de verkeersafhandeling en veiligheid veel beter zou zijn.

Bestuurlijke Zaken:

Agendapunt 2: Voorstel over het vaststellen van de beleidsnota sociaal economisch beleid.

In de nota komt het sociaal beleid nauwelijks aan bod. Er wordt veel gesproken over de werkgelegenheid in de industrie en nauwelijks over werk in de zorg, toerisme en midden en klein bedrijf. Volgens D66 een te eenzijdig werkgelegenheidsbeleid.. We vinden ook dat het stuk verre van compleet is en stellen voor er een dynamisch stuk van te maken dat jaarlijks geëvalueerd kan worden. Gezien het niet volledig zijn van de nota zullen we er niet mee instemmen.

Agendapunt 3: Voorstel over het vaststellen van de vervolgopdracht aan het college over de studie bedrijventerrein.

Als D66 vinden we dat met betrekking tot de Oosthoek de A58 een goede natuurlijke grens is. De huidige terreinen moet gerevitaliseerd worden en er zal inbreiding moeten plaatsvinden.

We zijn geen voorstander van nieuwe terreinen in E-L. maar moeten één en ander breder zien in de regio waar voldoende braak liggend industrieterrein aanwezig is.

M.b.t. het nieuwe plan voor de Haansberg vinden wij, dat één en ander over de verkiezingen heen getild moet worden.

Maatschappelijke Zaken:

- Agendapunt 4: Voorstel over het vaststellen van de second opinions nieuwbouw Nobelaer
Op alles wordt bezuinigd, behalve op de nieuwbouw van de Nobelaer. D66 is nog steeds van mening dat een Nobelaer op de schaal waarop men nu van plan is te bouwen ieder jaar voor tekorten zal zorgen in de exploitatie, etc. We zijn van mening, dat de kleine zaal niet noodzakelijk is (Turfschip). En dat zeker geen bovengrondse parkeerplaatsen moeten worden aangelegd op plaatsen waar misschien in de toekomst nog wel woningbouw nodig is. De huidige parkeergarage onder het winkelhart is nu regelmatig vol en een nieuwe garage onder de Nobelaer zou uitkomst kunnen bieden. Deze parkeergarage verkleinen is kortzichtig beleid.
Het besluit een Nobelaer te bouwen is al genomen, nu kan gezien het tekort aan financiën de bouw nog worden aangepast.
- Agendapunt 5: Voorstel over de vaststelling van de verordening WIJ en WWB.
Jongeren krijgen een leerproject aangeboden in plaats van WW. Goede verordening mits er goede sancties tegenover staan: Streng maar niet te lang.
- Agendapunt 6: Voorstel veiligheidsregio West Brabant.
Politie, brandweer etc. worden vanaf nu regionaal geregeld. Gemeente blijft nog redelijke inspraak houden, m.u.v. politie.

DINSDAG 8 DECEMBER:

RUIMTELIJKE ZAKEN:

- Agendapunt 7: Voorstel inzake de ontwikkelingen van de afval inzameling.
Het plan over de nieuwe afvalinzameling is nog onvoldoende bekend bij de burger waardoor er vele verhalen de ronde gaan.
De huidige containers zijn aan vervanging toe. De gelden voor aanschaf nieuwe containers zijn al lang gereserveerd. De duobak moet om Arbo technische redenen verdwijnen. Het legen van de containers moet zoveel mogelijk worden geautomatiseerd. Door het nieuwe inzamelsysteem worden de kosten voor de burger niet hoger, wat bij handhaven van het huidige systeem wel het geval zou zijn geweest. Groot probleem is dat er nauwelijks communicatie naar de burger heeft plaats gevonden waarbij het nieuwe systeem en de scheiding van afvalstromen wordt uitgelegd.
Er wordt ook een nieuwe milieustraat aangelegd naar voorbeeld van Roosendaal waarbij op niveau wordt gewerkt om lossen gemakkelijker te maken. Burgers krijgen per jaar gratis 2 x 1 m3 om te storten
GOA's moeten beter gaan letten op illegaal storten en het te lang op straat staan van het afval.
- Agendapunt 8: Voorstel over de vaststelling van het wijkplan Banakkers en Leefbaarheidsplan Buitengebied.
Geen probleem met uitzondering van de geplande Brede School naast de Nobelaer.
- Agendapunt 9: Voorstel over de vaststelling Ruimtelijke visie West-Brabant.
D66: Geen probleem met voorstel. Contact zoeken met D66 West-Brabant over de herijking.
- Agendapunt 10: Voorstel over de partiële herziening bestemmingsplan Vosdonk- Munnikenhei.
Geen probleem met uitgeven van kleinere kavels.
- Agendapunt 11: Voorstel over het onttrekken van woonbestemming en wijzigen in groenbestemming van Liesbosweg 17.
Pand is al gesloopt. D66 eens met wijziging bestemming.
- Agendapunt 12: Voorstel over de vaststelling van het beeldkwaliteitsplan Schoenmakerhoek Oost
Door het aanmaken van een beeldkwaliteitsplan – wat bij elke nieuwe wijk gebeurt – wordt de welstandscommissie overbodig.

Agendapunt 13: Voorstel over de vaststelling van het milieuprogramma 2010-2013.
Om het voorstel te kunnen onderschrijven zou de gemeente eerst met een visie moeten komen.
Programma van de gemeente is goed.

Maatschappelijke Zaken:

Agendapunt 14: Voorstel over het vrijgeven voor de inspraak van de accommodatienota.
Geen goede nota. We zien graag concrete plannen voor een MEC en een jongerencentrum.
Wijkgebouwen horen in het centrum van de wijk te staan en niet geclusterd te worden. D66 vindt de nota niet goed genoeg om in de inspraak te brengen.

Agendapunt 15: Voorstel over de vaststelling van de herziene begroting gemeenschappelijke regeling kleinschalig collectief vervoer West-Brabant.
D66 akkoord.

7. Rondvraag

Erik Vissers: Met betrekking tot de bijeenkomst "Vertel het de Raad" in de Baai kwam er veel kritiek op het college en over het functioneren van de wijkagent. Deze zou problemen van de wijkbewoners onvoldoende aanpakken.

Peter Mul: Het onderzoeksbureau dat de second opinions voor de Nobelaer heeft uitgevoerd is o.i. niet geheel onafhankelijk. Vele kosten met betrekking tot de horeca komen er niet in voor.

Alex Stoop: Heeft met betrekking tot de wijkbijeenkomst "Vertel het de Raad" in de Baai een naar gevoel overgehouden. De Zwart-Rode Vrijheid groep en de rest van de bewoners van de strip aan de Concordialaan had geen uitnodiging gekregen. Het CDA heeft sterk geageerd tegen de krakers, maar doet als christelijke partij vervolgens niets aan o.a. de opvang van daklozen etc.
Er komen steeds meer mensen die dakloos worden. Deze mensen komen – als ze schulden hebben of een vermelding bij BKR in Tiel – niet op de urgentielijst voor een woning terecht.
De Zwart-Rode Vrijheid wil worden gelegaliseerd; willen van het kraken af en regulier van de gemeente woningen voor opvang gaan huren. Hulp wordt gezocht om een managementplan op te maken.

Jacob Buitenhuis: "Etten-Leur heeft een mooie buitenkant echter van binnen zitten veel rotte plekken" Gaat het rapport Verrommeling West Brabant als leidraad voor een fotoserie nemen.

Gebr. Halters: Beide broers hebben een pand gekocht aan de Turf straat en willen dit pand gebruiken om kamers voor toeristen te verhuren. (B&B). Het pand wordt in zijn geheel aangepast en opgeknapt. Partijen weigeren echter tot nu toe toestemming te geven. (D66 is wel voorstander en ziet wel degelijk mogelijkheden voor de twee broers)

Guido Buys: Via het centrale besturen overleg heeft de SP - ondanks dat ze niet meedoet aan de plaatselijke verkiezingen – gevraagd of ze wel aanwezig mogen zijn op de Verkiezingsmarkt en bij de lijsttrekkers debatten. D66 heeft geen bezwaar omdat de partij een plaatselijke afdeling heeft.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering af.

W. Mol



4. Agenda openbaar spreekuur en fractiebestuur 28-1-2010

Hierbij nodig ik u uit voor het **OPENBAAR FRACTIEBESTUR** welke op **donderdag 28 januari 2010** zal plaatsvinden in het Turfschip lange Brugstraat 63 **AANVANG 19.30 UUR** (D66AFR154.100128).

We beginnen met een openbaar spreekuur voor de burger. Aansluitend vindt het fractiebestuur plaats, dat uiteraard ook voor iedereen toegankelijk is.

AGENDA.

1. Opening.
2. Insprektijd derden/openbaar spreekuur voor burgers.
3. Mededelingen.
4. Verslag vorige vergadering (D66FR153.091202).
5. Opinie raad van 1 februari en de raad van 22 februari 2010
6. Algemene politieke zaken.
7. Rondvraag.
8. Sluiting.

Uiteraard staat het belangstellenden en leden vrij om vragen te stellen en te discussiëren over actuele politieke en plaatselijke zaken. Een mooie gelegenheid om eens met ons kennis te maken en te discussiëren over ons verkiezingsprogramma, gezien de beperkte raadsagenda is daar alle ruimte voor. Ook via ons forum, of per E-mail, of onze enquête kunt u reageren en/of vragen stellen.

(<http://www.d66etten-leur.nl>)

Ron Dujardin
Fractiebestuurder.

5. Gemeenteraadsverkiezingen 3 maart 2010, de uitdaging.

D66 Etten-Leur



Zichtbaar

Vooruitstrevend

Voor meer info: www.d66etten-leur.nl

Op 3 maart 2010 is de dag waarop de burgers, wij zeggen liever de inwoners van Etten-Leur, mogen bepalen wat de verhoudingen gaan worden in de Gemeenteraad. Want daar komt het op neer. Kiezen we voor een voortzetting van de gezapige huidige macht van CDA, PvdA en APB of is het tijd voor dynamiek in de Gemeenteraad?

Natuurlijk kies ik voor het laatste en niet omdat D66 Etten-Leur nu geen deel uitmaakt van de huidige coalitie, maar omdat het tijd is, dat de hegemonie doorbroken wordt. Dit jaar ben ik in de hoedanigheid van campagne coördinator extra betrokken bij de gemeenteraadsverkiezingen en is het mijn uitdaging, om aan de inwoners van Etten-Leur duidelijk te maken, dat zij bij D66 Etten-Leur aan het goede adres zijn. Dat het rode potloodje bij de lijst van D66 Etten-Leur moet blijven hangen en op deze lijst bij iemand het witte bolletje rood gemaakt gaat worden.

Het is een flinke uitdaging, want we willen groeien in de Gemeenteraad. In de afgelopen jaren heeft Ron, eerst alleen en toen het burgerlidmaatschap ingevoerd werd, samen met Erik, Jefta, Pieter en Robert het geluid van D66 laten klinken en dat heeft ons geen windeieren gelegd. Maar uiteindelijk als het puntje bij het paaltje komt, gaat het om de stemverhouding in de Gemeenteraad en daar is 1 stem op de 27 erg weinig. Desondanks heeft Ron door zijn politieke ervaring veel bondgenoten kunnen vinden bij andere partijen om zaken bewerkstelligd te krijgen. Petje af!!!

We hebben een goed verkiezingsprogramma. Uit meerdere hoeken hebben we hier al veel lof over mogen ontvangen. Ingezet is op heldere, krachtige, dynamische teksten, lezenswaardig ook voor hen die nog nooit een verkiezingsprogramma hebben gelezen. In de kantlijn triggers, bedoeld om de lezer de tekst in te krijgen. De lezer ziet, dat wij Etten-Leur in ons hart hebben gesloten, ook al zijn we soms als gezichten minder bekend, omdat we niet in een bestuur van een (sport)vereniging zitten of ergens achter de tap staan. Uiteindelijk is de inwoner niet gebaat bij het feit, dat hij bij iemand in de klas heeft gezeten of hem of haar 'kent'. Als de inwoner naar zijn portemonnee kijkt of naar de (financiële) staat van de gemeente, moet hij zich kunnen plaatsen in het resultaat van zijn keuze op dat ene cruciale moment in dat stemhokje. Dat is recht doen aan het recht om te mogen stemmen.

D66 landelijk en D66 Etten-Leur zijn niet gebonden aan een confessie, of aan een bepaalde groep van de bevolking. Argumenten en verantwoording af durven leggen, ook voor besluiten die niet onze instemming hebben gekregen, maakt ons tot een betrouwbare partner van alle inwoners. Hopelijk zal de kiezer dit op 3 maart ook zo zien en stemmen op D66 Etten-Leur, zodat wij met meer zetels nog meer bij kunnen dragen aan het 'thuis' gevoel in onze gemeente.

Met vriendelijke groet,



Peter Mul
Campagne coördinator GRV 2010
Kandidaat gemeenteraadslid plaats 9

6. Van de fractie 10 november 2009 t/m 25 januari 2010

In deze van de fractie blikken we weer terug op de afgelopen opinie- en raadsvergadering (november/december 2009). Een behoorlijk tekst deze keer, maar er stonden ook erg veel punten op de agenda. Wij willen u onze inzet in die belangrijke vergaderingen niet onthouden.

Opinie raadsvergadering 7 december 2009

Ruimtelijke Zaken

Agendapunt 4: Vaststellen uitvoeringsprogramma Structuurvisie plus (onderdelen Sport, Educatie en visie Lage Vaartkant).

Kortzichtig, niet toekomst gericht, met uitsluiting van oplossingen voor alle sportverenigingen, wijkverenigingen en vrijwilligers in de kou gezet, kortom een slecht doordacht plan, dat misschien op de korte termijn geld oplevert, maar in de toekomst alleen maar zal leiden tot grotere problemen. Zo zou D66 Etten-Leur de plannen van het college willen samenvatten.

Het college is genoodzaakt de ambities bij te stellen, omdat het college en een meerderheid van de raad willens en wetens steeds is uitgegaan van de bijgestelde woonvisie waarin de bouw van 4100 woningen (men dacht zelfs aan 4800-5100 woningen) als uitgangspunt heeft genomen voor de dekking voor alle ambitieuze plannen die er lagen. D66 Etten-Leur heeft daar steeds tegen gewaarschuwd en meerdere malen wethouder en ambtenaren gevraagd hoe zeker het was, dat regio en provincie mee zouden gaan met de extra te bouwen aantal woningen. Het resultaat weten we: regio en provincie hebben aangegeven vast te houden aan eerder gemaakte afspraken (wel zo netjes vinden wij) en het college is met grote financiële problemen geconfronteerd. Natuurlijk ook de economische crisis zal wel extra invloed hebben gehad, maar anderzijds is een noodzakelijke bijstelling van 97 miljoen euro wel erg hoog voor het vervallen van 500 tot 800 huizen. Dat waren vast erg dure huizen geworden. Maar goed, hierbij is ons de oplossing voor het door het college zelf gecreëerde probleem aangeboden en dat was even schikken voor menigeen.

Geld is nu de drijfveer geworden in plaats van de ratio en innovatieve oplossingen. Hierbij werden dan ook nog de nodige verenigingen en vrijwilligers geschoffeerd, en waarbij terecht de voorzitter van Achilles sprak van onbehoorlijk bestuur, overigens een bestuur waarvan zijn eigen fractie deel uit maakt en dat geeft toch ook weer te denken. Er valt

erg veel te zeggen over de voorliggende plannen, maar wij zullen ons beperken tot de belangrijkste zaken waarbij de voorstellen in het raadsvoorstel zullen volgen.

Thema Educatie/brede scholen:

Waar het verdeling van lokalen over de hoofdclusters van onze gemeente betreft kan D66 zich vinden in de voorstellen van het college. Echter waar het de keuze van locatie betreft, heeft D66 grote moeite met de plaatsing van een brede school naast de toekomstige Nobelaer. Daarvoor voeren wij de volgende redenen aan:

- De school staat niet in het midden van de wijk en daarmee is ook een combinatie met de wijkvoorziening niet mogelijk.
- De school staat op een plek die verkeerstechnisch gezien als vrij onveilig gezien kan worden, waarbij wij zorgen over geluid en fijnstof hier nog buiten beschouwing laten.
- Daarbij legt deze school ook direct op een mogelijke toekomstige bouwlocatie beslag (want na 2019 mag er waarschijnlijk wel weer gebouwd worden) en daarmee wordt tegen die tijd de druk op het buitengebied tegen onze wens in weer erg groot.
- Tenslotte zal een spoedige realisatie ook leiden tot het versneld sluiten van de ijsbaan en het zwembad zonder enig perspectief over hun toekomst.

Ook vragen wij ons af, of het geschatte aantal scholen voor de PCO school in het centrum (wel blij, dat er een school voor het centrum behouden blijft) niet te klein is geschat. Want het is heel goed mogelijk dat ouders die hun kind graag in de buurt op school willen doen, kiezen voor het PC onderwijs, als katholiek of openbaar onderwijs veel verder weg komt te liggen. Dat kan dus leiden tot andere leerlingen stromen. Kortom, met de clusterindeling en verdeling van de lokalen over de clusters hebben wij geen problemen, maar met de keuze van de diverse locaties des te meer. Tevens geven wij hier de suggestie mee, dat een verdere fasering van de bouw van brede scholen wellicht extra financiële ruimte kan opleveren en tevens geeft dat de mogelijkheid om te leren van de ervaringen van de al gebouwde brede scholen en in ieder geval de hopelijk snel te realiseren school in het Hooghuis. Onderwijs is belangrijk evenals de kwaliteit en om dat te waarborgen dienen goede toekomstbestendige plannen gemaakt te worden.

Wijkverenigingen:

Met de clustering van activiteiten van wijkverenigingen in dezelfde clusters als het onderwijs en daarmee het weghalen van sommige wijklocaties hebben wij grote moeite. Het lijkt ons niet verstandig goed lopende wijkgebouwen en daarmee wijkactiviteiten weg te halen, dat is kapitaalsvernietiging in de zin van de investering die er is geweest in mensen en vrijwilligers. De clustering zal naar onze mening leiden tot nog minder betrokkenheid bij wijkactiviteiten en daarmee worden naar onze mening de doelstellingen voor wijk en buurtwerk hard onderuit gehaald. Wij kunnen ons goed voorstellen, dat de voorstellen van het college hier niet op draagvlak van de wijkverenigingen kan rekenen en wij steunen hun daarin.

Welzijn:

Dat hier de accommodatienota een richting moet geven is correct, we zullen ons dan ook niet hier over de inhoud van die nota, die ook nog de inspraak in moet uitspreken. Wel staan we achter het gegeven, dat de uitkomst van dat traject in de structuurvisie moet worden opgenomen, maar daar zit dan ook weer een financieel risico. Overigens horen het MEC en het jongerencentrum in de planvorming betrokken te worden en wijzen in kader van het MEC ook naar de plannen van de bijenhoudersvereniging.

Sport:

Het thema dat het meest in de aandacht is gekomen, vanwege de voorstellen van het college, die naar de mening van D66 kortzichtig en niet toekomst bestendig zijn. Triest dat men met de voorstellen vrijwilligers van diverse verenigingen en die van Achilles in het bijzonder, geschoffeerd heeft, dat men geen rekening heeft gehouden met de gevoelens van de leden die hard aan hun clubgebouw hebben gewerkt en het feit dat men geen rekening heeft gehouden met historie en gevoelens die er in onze gemeenschap leven. Soms moet je daar doorheen prikken, akkoord, maar hier is men te ver doorgeschooten en wordt men uiteindelijk nog gered (waar het Achilles betreft) door Unitas die met een nieuw mogelijke goedkopere oplossing komt. Was het niet verstandiger geweest eerst uitgebreid met de verenigingen om de tafel te gaan zitten en samen te zoeken naar oplossingen? Wij zijn ervan overtuigd, dat het dan tot betere toekomstbestendige oplossingen had geleid, mogelijk ook nog financieel gunstiger dan de plannen van het college. Daarnaast worden andere verenigingen die ook problemen hebben nu en in de nabije toekomst als er geen oplossingen komen, vergeten, zoals de handbalvereniging Internos, de kunstschaatsvereniging Pirouette en de Yeti's. Bij de handbalvereniging speelt tevens het probleem, dat die pas vertrekken van de Lage Banken, als de nieuwe sporthal en hun nieuwe veld gereed zijn, daarmee kan ook de nodige vertraging ontstaan in de plannen van Unitas en daarmee kan hun plan dan weer wat minder gunstig blijken te zijn, dan nu gedacht. De laatste voorstellen ten aanzien van de handbal, de sporthal in het Trivium en hun sportaccommodatie aan de Hoge Neer is van elke realiteitszin ontvreemd, een sporthal zonder kantine en publiek en leden minimaal 2 km laten reizen naar hun kantine elders werkt niet en zal het einde van deze vereniging zijn. Ook worden hiermee eerder gemaakte afspraken onderuit gehaald en dat is ook al een vorm van onbehoorlijk bestuur!

Met betrekking tot REL hebben wij begrip, dat deze vereniging die geworteld is in Etten-Leur Noord, niet graag wil verhuizen naar zuid(De Streek), voor de Stags ligt dat iets anders, immers voor hen zou het alleen een stukje opschuiven betekenen. Overigens vinden wij een sportlocatie aan de Streek geen goed idee, omdat wij ons ernstige zorgen maken over de bereikbaarheid en de gevolgen van aantrekkend verkeer voor de wijk.

Wat REL betreft biedt het laatste voorstel ook geen oplossing, het alternatief blijven zitten is geen alternatief en daarmee denkt het college zich wel erg gemakkelijk van de problemen af te maken.

Met alle onzekerheid betreffende de toekomst van het zwembad en daarmee ook de mogelijke ijsbaan, staan ook DIO als zwemvereniging, de Yeti's en Pirouette nu met lege handen. Zal er nog een zwembad komen vragen wij ons af en hoe het gaat bij een nee met leszwemmen?

Alles overziend zijn wij nog steeds van mening, dat De Groene Wig feitelijk de beste oplossing is om de problemen op te lossen, misschien nu iets duurder, maar uiteindelijk in de toekomst een stuk goedkoper en ook veel meer toekomstgericht, want dan hoeft Unitas zichzelf ook geen ledestop op te leggen. Mogelijk kunnen er dan nog andere betere oplossingen gevonden worden. Dan kan bijvoorbeeld Internos blijven zitten en zelf de sporthal overnemen en in beheer nemen. Ook zij zijn waarschijnlijk met veel enthousiaste vrijwilligers in staat de huidige hal via renovatie weer voor een langere periode geschikt te maken. Maar ook andere oplossingen zijn dan nog denkbaar en de velden die niet meer gebruikt worden kunnen dan ook in de toekomst voor woningbouw bestemd worden, waarmee alsnog inkomsten zij het wat later gegenereerd worden. Of misschien voor het nieuwe zwembad?

Tenslotte willen wij tevens opmerken, dat het goed is sportlocaties over noord en zuid te verdelen.

D66 kan zich dus niet vinden in de voorliggende plannen en is van mening, dat samen met alle verenigingen naar een meer realistische oplossing moet worden gezocht die ook recht doet aan alle verenigingen.

Cultuur:

Met betrekking tot de Nobelaer wordt feitelijk de discussie op een ander moment vanavond gevoerd en daar ga ik niet teveel op vooruit lopen. D66 heeft al eerder aangegeven in principe een voorstander te zijn van een cultureel centrum waar alle instellingen inclusief theaterfuncties onder één dak komen en gehuisvest zijn in het centrum. D66 heeft echter ook aangegeven, dat wij ons ernstig zorgen maken over de huidige voorliggende plannen, die voor ons te ambitieus en te duur zijn en die grote risico's meebrengen waar het gaat om de gemeentelijke financiën en dus de lasten voor de inwoners van Etten-Leur, maar ook voor de culturele instellingen, want nog steeds is het niet duidelijk wat er gaat gebeuren als tekorten in de komende jaren gaan oplopen. Om die reden hebben we de vorige keer tegen gestemd en hebben wij dat standpunt nog steeds niet verlaten. Ook vinden wij het teleurstellend, dat er niet gekozen wordt voor een parkeergarage voor 500 plaatsen, die kans komt namelijk maar één keer en geeft dan in de toekomst ook weer ruimte voor een andere invulling van het terrein mogelijk met woningbouw, dat weer extra inkomsten zijn, wel later maar toch. Ook over de plaats van de brede school en daarmee de consequenties voor het zwembad hebben wij eerder al gezegd grote zorgen te hebben en ook hier de plannen niet goed doordacht te vinden.

Lage Vaartkant:

Met dit voorstel hebben wij geen moeite, omdat dat de mogelijkheid geeft om in de toekomst een mooie afbouw van die rand van het stedelijk gebied te krijgen en tevens het beekdal daarachter te beschermen tegen ongewenste ontwikkelingen.

Samengevat

D66 heeft grote problemen met de voorstellen zoals die nu liggen, zoals we aangegeven hebben getuigen deze naar onze mening niet van een toekomst gericht beleid en lijken de voorstellen vooral geschreven om iedereen tevreden te houden om zo geen echte keuzes te hoeven te maken. D66 is van mening, dat met het voorliggende voorstel alle problemen doorgeschoven worden naar de volgende raad en is daarom zeer teleurgesteld in dit college.

Bestuurlijke en Ruimtelijke Zaken

Agendapunt 6 : Vaststellen van de beleidsnota sociaaleconomisch beleid (SEB).

In de inleiding staat dat Sociaal Economisch Beleidsplan het met het uit 2002 vooral is ingestoken op economische groei. Bij de actualisering is het, volgens het college, op zijn plaats dat de sociale component meer naar voren komt. Volgens D66 is dit niet gelukt en blijft de sociale component onderbelicht.

Werkgelegenheid betekent niet alleen industriële werkgelegenheid en dus meer bedrijventerreinen. Economische bedrijvigheid wordt ook gerealiseerd in de zorg, toerisme en zakelijke dienstverlening. Gezien de vergrijzing van de bevolking en het (langzaam) stijgend opleidingsniveau zal Etten-Leur meer aandacht aan deze bedrijfstakken moeten besteden. Ook hoogwaardige innovatieve bedrijven moeten welkom zijn.

In Gemeente Etten-Leur staat het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen hoog op de economische agenda. Door een goed voorbeeld te geven hoopt het college bedrijven en inwoners bewust te maken van de veranderende samenleving. D66 onderschrijft deze doelstelling.

Volgens het Sociaal Economisch Beleidsplan wordt West-Brabant een belangrijke opvangfunctie voor bedrijven en woningen voor de zuidelijke Randstad toegedicht. Etten-Leur neemt actief deel in de West-Brabantse Vergadering, welke een ruimtelijke visie voor West-Brabant ontwikkelt. Regionale samenwerking betekent echter niet dat alleen in Etten-Leur (milieubelastende) bedrijven gehuisvest moeten worden. Goede en innovatieve invulling van alle bedrijventerreinen in West-Brabant zal de druk op nieuwe uitleggebieden drastisch verminderen.

Het aantal van 40 arbeidsplaatsen per netto h.a. moet niet alleen voor nieuwe bedrijven een regel zijn, maar ook gelden bij uitbreiding c.q. verplaatsing van al in Etten-Leur gevestigde bedrijven.

Wij ondersteunen de horeca met het verzoek de horecavisie toe te voegen.

Agendapunt 7: Vaststellen vervolgoedracht studie bedrijventerreinen.

D66 is wederom verrast door het college, dat opnieuw nader onderzoek wil doen naar een nieuwe mogelijke locatie voor een bedrijventerrein. Dit ondanks dat u steeds aan alle belanghebbenden heeft beloofd om voor eind van 2009 de knoop door te hakken. Niet dus, weer langer onzekerheid voor grote groepen inwoners en belanghebbenden en dat vinden wij onbehoorlijk bestuur. U houdt willens en wetens de mensen aan een lijntje en steeds weer komen er nieuwe zaken naar voren die nader onderzoek vergen. Het lijkt er sterk op, dat u voor de verkiezingen geen beslissing durft te nemen. Wees dan eerlijk en geef dat dan ook aan, dan weten de kiezers, dat dit ook een onderwerp zal zijn voor de verkiezingsstrijd en dat zij door hun stemgedrag dus ook invloed kunnen uitoefenen wat we straks wel, of niet gaan doen.

D66 was en is nog steeds van mening, dat gezien de huidige economische omstandigheden, het feit, dat er in geheel West-Brabant nog veel bedrijven terreinen braak liggen, verpauperd zijn en dat er door innovatieve wijze van invullen van al die terreinen inclusief ons eigen Vosdonk nog veel ruimte voor de komende jaren voor handen is, het nog steeds niet nodig is om nieuwe gronden te bestemmen voor bedrijventerreinen.

D66 Etten-Leur is overigens van mening, dat in ieder geval de Oosthoek, waar we al van weten dat de weerstanden groot zijn, de gemeente Rucphen nu en waarschijnlijk ook na de verkiezingen geen enkele medewerking aan wil geven, er nu definitief uitgehaald kan worden. Wat ons betreft geldt dat ook voor de Middendonk, mede daar dit gebied voor een groot deel als wateropvang gebied wordt bestempeld en er meer belemmeringen zijn voor een efficiënte invulling van dat terrein.

Ook vinden wij het teleurstellend, dat het gebied Zwartenberg niet meegenomen wordt, hoewel ook wij inzien dat hier veel beperkingen zijn, kan enige uitbreiding in kader van bedrijvigheid gebonden aan vervoer over water hier wellicht in de toekomst nog een plaatsje krijgen.

Maatschappelijke en Ruimtelijke Zaken

Agendapunt 9: Vaststellen van de second opinie nieuwbouw De Nobelaer.

Een nieuw onderzoek om te bekijken of alles nog klopt zoals aangenomen in de voorgaande jaren. De nieuwe Nobelaer lijkt een never ending story. Een extra studie is natuurlijk nooit verkeerd, maar geeft wel aan dat de meerderheid van de Raad toch ook niet helemaal zeker van zijn zaak is.

Dan kwam er nog een onderzoek bij. Ook individuele raadsleden hebben een eigen onderzoek gedaan. Ik denk dat als we nog een onderzoek instellen waarin onderzocht moet worden, of de gemeenschap op termijn meer dan de ruim 2 miljoen per jaar kwijt zijn aan hun regionaal theater dan zullen er vast cijfers zijn die dat bewijzen.

Wij hebben de laatste keer de cijfers ook goed bekeken en daar samen met de mensen van de Nobelaer uitvoerig naar gekeken en geconcludeerd dat er veel positieve aannames in zitten. In de second opinion zitten ook tegenstrijdige uitkomsten die niets te maken hebben met het moment van onderzoeken maar meer met de manier van berekenen of analyseren. Wie heeft er nu gelijk en de volgende vraag is dan gelijk, wat hebben we aan deze onderzoeken en zeker in het bijzonder dit laatste onderzoek dat volgens een raadslid zo de prullenbak in kan omdat hij in één oogopslag kan zien dat de uitkomsten niet kloppen. Ook Koninklijke Horeca Nederland geeft aan dat er met cijfers gegoocheld wordt en dat daarmee subsidiegelden gebruikt worden om de horeca te financieren. Dit is in tegenspraak met de Nobelaer zelf die aangeeft de Horeca nodig te hebben om de gesubsidieerde activiteiten betaalbaar te houden. Volgens Koninklijke Horeca Nederland zijn de verschillen tussen 4.1, 4.2 en 4.3 helemaal niet correct weergegeven.

De uitkomst van al deze onderzoekers is dat er nog geen onafhankelijk onderzoek geweest is. De second opinion is gedeeltelijk uitgevoerd door een partij die een eerder onderzoek in 2007 ook uitgevoerd heeft en in de second opinion hun eigen cijfers als basis hebben genomen. Daarbij is natuurlijk belangrijk wat de opdrachtgever wil en ik ben er zeker van dat onderzoeksbureaus daar gevoelig voor zijn.

Koninklijke Horeca heeft natuurlijk ook een belang bij een gesubsidieerde instelling die ook een gedeelte van hun activiteiten uitvoert. Ook het oordeel van een ondeskundig raadslid is natuurlijk voorzien van veel andere invloeden. Maar we moeten wel ergens vanuit kunnen gaan. Als we niets aan kunnen nemen dan kan er ook geen beslissing genomen worden. Wij zijn niet voor een groot theater tussen twee theaters in en zo zwaar gesubsidieerd. Natuurlijk

willen we wel uitgaan van de uitkomsten van diverse onderzoeksbureaus, maar we hebben wel de twijfel, of deze allen objectief gerekend hebben.

Daarmee komen wij met deze second opinion ook met wat dit betekent voor ons eerder standpunt t.o.v. de nieuwe Nobelaer. Met deze second opinion is aangegeven, dat de kostprijsdekkende huur nog steeds meer is, dan wat er in het raadsbesluit staat. De aanloopkosten, de kosten voor parkeren zijn er allemaal voor het gemak uitgehaald. Wel is er nu een bedrag gereserveerd om eventuele tekorten op te vangen. Bij de verantwoording van de jaarrekening zijn er zelfs nog kosten, die eigenlijk in de aanloopkosten hoorden, overgeheveld naar het tekort van de Nobelaer en worden om die reden ook door de gemeenschap betaald. Daarmee is het budget van de aanloopkosten weer met € 42.700,- opgehoogd. Het uitgangspunt van de 2 miljoen kostprijsdekkende huur wordt door dit College heel strak aangehouden. Alles wat niet in dat bedrag past wordt eruit gehaald, zodat het net lijkt alsof er aan de raadsopdracht wordt voldaan. Dit is zo transparant als een zwarte doos met twee lagen isolatie. De second opinion heeft dit niet weerlegd. Daarbij is gebeurd wat eerder ook al door de PvdA fractie is aangegeven en ook volgens ons ongewenst is. Er zijn bezuinigingen doorgevoerd zoals gevraagd. Deze hebben allen geen betrekking op de commerciële activiteiten want dat gaat ten koste van de inkomsten. Dus is er gekort op de activiteiten van de Nobelaer die gesubsidieerd worden. Het subsidie bedrag is niet verlaagd, dus krijgt Koninklijke Horeca Nederland toch al een beetje gelijk. Subsidie bedragen gaan naar commerciële activiteiten en zorgen daarmee voor oneerlijke concurrentie. Onze drie vragen voor het College zijn nog als volgt:

- Wat wordt er gedaan om er voor te zorgen dat er bij bezuinigingen geen afbreuk gedaan wordt aan de gesubsidieerde (culturele) activiteiten in de Nobelaer?
- Gaat het College uit van de cijfers in het bedrijfsplan, de eerste opinion of de second opinion?
- Wat gaat het College doen wanneer de prognoses uit de second opinion niet kloppen? Is er een mogelijkheid dat het College het tekort niet aanvult en dat de maatschappelijke functie van de Nobelaer toch blijft bestaan?

We kunnen namelijk ons geld maar één keer uitgeven. Na deze uitgave wordt er gekort op alles wat daarna komt. We zien al dat er niet genoeg geld is voor sport, brede scholen en wijkgebouwen. Hier wordt allemaal op gekort maar van de Nobelaer moeten we allemaal afblijven. Die moet er gewoon koste wat kost in zijn volle ornaat komen. Geen lastenverzwaring voor de jeugd, maar wel voor een regionaal theater dat door meer dan 60% bezocht gaat worden door mensen die er niet aan meebetaald hebben. D66 heeft dan ook grote twijfels en ziet zich ook steeds meer gesterkt in haar nee bij de voorgaande besluitvorming.

Opinie raadsvergadering 7 december 2009

Ruimtelijke Zaken

Agendapunt 10: Voorstel inzake de ontwikkeling van de afvalinzameling

Opnieuw een onderwerp dat de gemoederen in Etten-Leur bezig houdt. D66 heeft kennis genomen van de plannen en de onderbouwing. Hoewel de proef in Schoenmakershoek relatief kort was en ook niet representatief genoemd mag worden voor heel Etten-Leur komen daar toch ook positieve zaken naar voren. Ook hebben wij eens her en der in het land geïnformeerd hoe de invoering in ander gemeentes is geweest en ook daaruit blijkt dat er in begin vaak weerstand was, maar na invoering het allemaal mee is gevallen.

Toch zijn er bij de plannen nog genoeg zaken die de aandacht vragen voordat een overstap van de duobak naar de monocontainer kan worden gemaakt.

Draagvlak kan alleen verkregen worden, als er goed gecommuniceerd wordt, dat duidelijk gemaakt wordt, dat de prijzen als we het gewoon bij de duobak en de huidige oplossingen laten, veel meer gaan stijgen dan bij de overgang naar de monocontainer het geval is en dat mensen meer invloed krijgen in de kosten die zij gaan betalen.

Ook moeten de problemen die met de ruimte voor de bakken te maken hebben goed opgelost worden, extra aandacht is dan vooral nodig bij woningen met kleine tuinen of waar tuinen ontbreken.

Veel zorgen leven er bij mensen, dat derden hun container gaan gebruiken om afval af te laten voeren en zo zelf veel goedkoper uit zullen zijn. Hier moet vinden wij extra aandacht besteed worden.

Willen wij mensen ook tegemoet komen om zo weinig afval aan te bieden door het plastic eruit te scheiden, dan is een uitbreiding van het aantal plastic inzamelpunten hard nodig. Feitelijk zou bij elke glas en textielcontainer ook een plastic container moeten staan.

De nieuwe milieustraat geeft de inwoners van Etten-Leur meer mogelijkheden om afval te scheiden en de toename van gratis aan te leveren componenten zal dat zeker vergroten. Het ophogen van het gratis wegbrengen naar twee maal 1 kub is een goede stap die hopelijk ook zal helpen het verkeerd aanbieden van grofvuil of het illegaal dumpen te voorkomen. Ook de ruimere openingstijden juichen wij toe.

Ook met betrekking tot het GFT afval is veel uitleg en voorlichting nodig, mede hoe stankoverlast kan worden voorkomen als de container maar eens in de vier weken wordt geleegd. Daar de invoering pas in 2012 is voorzien is er volgens ons meer dan voldoende ruimte en tijd om goede voorlichting op te zetten en het draagvlak onder de inwoners te winnen voor de plannen zoals die nu worden voorgesteld.

Samengevat zijn de belangrijkste zorgpunten:

Communicatie en verkrijgen van het draagvlak.

Het in de hand houden van de kosten (uitleg dat het huidige systeem uiteindelijk veel duurder is) en wat de nieuwe wijze van afvalscheiding in de toekomst gaat betekenen.

Vanaf 2011 twee maal een kub gratis aanbieden kan wat ons betreft ook vier maal een halve kub zijn, of bedoeld u ongeacht de hoeveelheid 2 maal gratis aanleveren?

Zorg over het niet elke week ledigen van vooral GFT en de mogelijke stankoverlast.

Agendapunt 11: Vaststelling wijkplan Banakkers en Leefbaarheidsplan Buitengebied.

Met deze plannen kan D66 Etten-Leur instemmen. Wel wijzen wij nog op onze opmerkingen over de plaats van de brede school in de wijk de Banakker. Hier gaat D66 ervan uit, dat een brede school midden in de wijk moet staan en daarmee is de plaats bij de Nobelaer ongeschikt.

Wat het leefbaarheidsplan buitengebied betreft wijzen we graag op de mogelijkheden die kunnen ontstaan als samen met de bijenhoudervereniging tot een ruimte voor educatie en ontmoeting gekomen kan worden in het buitengebied, welke ruimte dan ook goed door de buurtschappen te gebruiken is.

Agendapunt 12: Voorstel vaststelling van de Ruimtelijke visie West-Brabant

D66 heeft kennis genomen van de ruimtelijke visie West-Brabant. D66 kan instemmen met de voorgestelde punten, waarbij wij andermaal opmerken dat bij de verdere uitwerkingen de democratische legitimering goed moet worden meegenomen en dat inwoners van West-Brabant beter moeten worden geïnformeerd en betrokken bij het uitvoeren van de plannen. Daar waar het plannen betreft die direct Etten-Leur raken gaan we ervan uit, dat deze ter besluitvorming altijd aan de raad worden voorgelegd. Tevens ziet D66 kansen om vooral op het gebied van bedrijventerreinen door meer samenwerking en het efficiënter invullen van de regionale bedrijventerreinen te voorkomen, dat we steeds weer groen, natuur en agrarische gronden moeten opofferen.

Agendapunt 13: Vaststelling partiële herziening bestemmingsplan Vosdonk-Munnikenhei.

Het bestemmingsplan wordt op kleine onderdelen aangepast. Het minimale bebouwingspercentage van 50% wordt aangepast want bij kleinere bouwkavels wordt dit percentage niet gehaald. D66 akkoord.

Agendapunt 14: Voorstel onttrekken woonbestemming en wijziging in groenbestemming van Liesbosweg 17.

De gemeente heeft het pand aan de Liesbosweg 17 aangekocht en al gesloopt. Gezien de ligging van het pand, bijna tegen het spoor aan, stelt het college voor om de bestemming van de ruimte te veranderen in groen. D66 kan hiermee akkoord gaan.

Agendapunt 15: Vaststellen beeldkwaliteitplan Schoenmakershoek Oost.

De welstandscriteria voor het plangebied Schoenmakershoek Oost, hoofdzakelijk de hoofdvorm en de materiaalkeuze, is volgens het bestemmingsplan.

Agendapunt 16: Vaststellen van het milieuprogramma 2010-2013.

Het milieuprogramma heeft alleen betrekking op 2010. De doorkijk naar de volgende jaren is achterwege gebleven omdat de gemeentelijke milieuvisie nog vastgesteld moet worden. Het milieuprogramma 2010 is een voorzetting van de doorlopende activiteiten. Het wachten blijft dus op de milieuvisie.

Maatschappelijke Zaken

Agendapunt 1 : Vrijgeven van de accommodatienota voor inspraak.

De accommodatienota is bijna klaar voor de inspraak. Er is een duidelijk document gekomen met daarin alle accommodaties die er in Etten-Leur zijn. De verdeling van Etten-Leur in 4 clusters en het niet herverdelen van de wijken is een vreemde tussenstap. De voorzieningen worden verdeeld per cluster en overstijgen het beheer van de wijken. Wij vinden dat er één verdeling van Etten-Leur dient te zijn. Dit voorkomt allerlei vervelende onduidelijke discussies die voorkomen kunnen worden. Dit betekent natuurlijk niet dat alle voorzieningen in alle wijken aanwezig dienen te zijn. Er is één Appelgaard en er komt wellicht ooit nog eens één jongerencentrum. Dit komt ook niet in alle clusters en hoeft dus ook niet in alle wijken te komen. Wij zijn van mening dat de wijken in stand gehouden moeten worden en dat wanneer er gepraat wordt over clusters in Etten-Leur en daarbij de voorzieningen zoals wijkgebouwen, mee gaat nemen in de herverdelingen dat er dan ook een herverdeling van de wijken moet komen. Zolang iedereen van mening is dat dit niet moet gebeuren vinden wij dat er ook niet meer over clusters gepraat moet worden, maar dat men het over de wijken van Etten-Leur moet hebben. **In dat kader vinden wij het nu al ongewenst, dat bepaalde wijkcentra dreigen te verdwijnen.**

Inhoudelijk gaan we straks natuurlijk pas over de accommodatienota praten maar wij willen graag drie zaken alvast naar voren brengen. Aansluitend op het eerste stuk vinden wij dat een wijkgebouw midden in de wijk hoort. Als men de wijken opnieuw indeelt in clusters dan komt het clustergebouw natuurlijk midden in het cluster.

Ten tweede zouden wij graag zien dat er wat meer aandacht voor een MEC zou komen. Naar onze mening zou in deze gedachte ook wat meer aandacht zijn voor de bijhoudervereniging. Een aantal ideeën hierover hadden opgenomen kunnen worden in de accommodatienota waardoor er zienswijzen op gegeven konden worden door zowel voor- als tegenstanders. Hierdoor zou deze discussie misschien ook uit het slop getrokken kunnen worden.

Tenslotte vinden wij het erg vervelend dat er geen concreet plan voor een jongerencentrum opgenomen is. Er is brede politieke steun voor een jongerencentrum en de summiere benoeming van een mogelijke voorziening doet hier geen recht aan. Wij willen dus dat er al meer een concreet plan opgenomen wordt met daarbij een tijdsplan over de uitvoering hiervan. Daarmee weten wijkbewoners, jongerenwerkers en natuurlijk de jongeren zelf wat er wanneer gaat gebeuren. Voor veel van hen lijkt het, of er alleen maar gepraat wordt maar dat er niets van terecht komt. Als ik deze accommodatienota lees dan kan ik ze daar geen ongelijk in geven. Er moet nu gewoon duidelijkheid komen over wat er wel en niet gaat gebeuren.

Graag horen we van de andere fracties ook graag of ze een eventuele aanpassing over deze drie punten ondersteunen. Tenslotte willen we graag een reactie van het College over de geschetste problemen bij het beheer van de gebouwen door medewerkers van de WVS ingebracht door Surplus tijdens de Inforaad. Ook in een recent krantenartikel heeft Surplus aangegeven, dat er te weinig middelen zijn om de achterstand in het beheer uit te voeren. Wat gaat het College doen om dit recht te trekken?

Agendapunt 2: Vaststellen herziene begroting van het Kleinschalig Collectief Vervoer West-Brabant.

Voordelige aanbesteding, teruggave van BTW en een stabiel gebruik geven een gunstig beeld. Toch wordt in de begroting al weer gesproken van noodzakelijke aanscherping van de criteria om de verhoging van de kosten te beperken. Ook wordt er in de begroting al gesproken over de samenvoeging van de verschillende gemeenschappelijke regelingen. Dit zal bij de komende begroting nog wel tot een eenmalige verhoging van de kosten leiden. Deze herziene begroting is dus financieel heel positief maar wat nog belangrijker is ook inhoudelijk positief. Daarbij is hij ook nog op tijd dat we voor de officiële vaststelling er nog iets over mochten zeggen.

Agendapunt 3: Vaststellen van de WWB en de WIJ verordeningen

Cliëntenparticipatie:

Op zich is het een logische stap om de vertegenwoordiging van jongeren in een bijstandsuitkering te laten vertegenwoordigen door de Cliëntenraad. Wij zouden wel graag zien dat er in de cliëntenraad één vertegenwoordiger komt vanuit de doelgroep. De WIJ wordt erg belangrijk voor jongeren en daarom is een goede vertegenwoordiging belangrijk. Het moet niet alleen maar over jongeren gaan maar zeker ook met jongeren.

Verordening werk leer aanbod:

In artikel 6 staat dat het gaat om een duurzame arbeidsparticipatie. Daarmee wordt volgens ons aangegeven, dat er goed geluisterd wordt naar de cliënt en dat er geen dwang is op de keuze van invulling.

Ook staat er in het derde lid van artikel 6 dat het College de juiste keuze maakt voor jongeren zonder een startkwalificatie. Wij willen graag weten of de maatwerk gerichte aanpak voor een duurzame oplossing ook geldt voor alle jongeren die al wel een startkwalificatie hebben, maar door andere redenen geen plaats op de arbeidsmarkt kunnen vinden.

In artikel 12 wordt gesproken over budgetplafonds. Is er een mogelijkheid dat er bij het instellen van een budgetplafond van een voorziening de gemeenteraad geïnformeerd wordt en of een voorstel krijgt waarin keuzes gemaakt kunnen worden? Dit artikel geeft niet aan wat de redenen van de plafonds zullen zijn en hoe deze verantwoord worden. Er zou ook een soepele mogelijkheid moeten komen om budgetten tussen de verschillende voorzieningen t.b.v. de WIJ te kunnen schuiven. In de verordening wordt er gesproken over beleid dat door de gemeenteraad vastgesteld wordt en uitvoeringsbeleid dat door het College ter hand genomen wordt. Het instellen van budget en subsidie plafonds worden volgens deze verordening door het College vastgesteld. Dat is volgens ons in tegenspraak met de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om het totale beleid vast te stellen. De evaluatie over 2 jaar is wel goed, maar wij zouden graag eerder zien hoe het geregeld is met de verschillende plafonds samen met het gebruik (qua financiën) van de verschillende voorzieningen. Wat wij heel goed vinden aan de verordening is dat er veel aandacht is voor maatwerk. Veel aandacht voor inkomenszekerheden alsook de aandacht voor zorgtaken is heel erg positief. Eén zaak wordt wel in de verordening vergeten. Het tijdsplan waaraan voldaan moet worden. In beginsel gaat het om een duurzame oplossing en dan moet je voorzichtig zijn met een vast termijn voor het traject. Toch zouden wij graag zien dat er een termijn in de verordening genoemd wordt voor de aanbidding van een voorziening. Ook termijnen over evaluatie van aangeboden oplossingen met de cliënt zouden in de verordening opgenomen kunnen worden.

Toeslagenverordening:

Maatwerk vinden wij heel goed maar hier wordt het een inbreuk op de privacy van de mensen en zal het innovatieve oplossingen van mensen tegenwerken.

Voorzieningen maatschappelijke participatie:

Wij zijn voor de handhaving van de 120% norm, ook voor jongeren.

Maatregelen en handhaving:

Wij zijn blij dat deze in een aparte verordening komt. Het gaat hier om een specifieke doelgroep die ook een andere behandeling verdient dan de overige groep WWB cliënten.

In de verordening is er een duidelijke scheiding gemaakt tussen eenvoudige en ernstige gedragingen. De gevolgen bij ernstige gedragingen zijn ook erg zwaar en wij hopen dat dit puur en alleen als afschrikmiddel in de verordening hoeft te staan. Wij zijn blij dat er voor gekozen is om in beginsel te komen tot een rechtvaardige korte straf die bij herhaling verdubbeld wordt.

Langdurigheidstoeslag:

Dit is puur een technische aanpassing.

Tot slot willen wij wel zeggen dat wij van mening zijn dat dit agendapunt er even doorheen gedrukt wordt. Wanneer er eerder op geanticipeerd was, dan hadden we dit in de vorige cyclus of daarvoor kunnen afhandelen en was er ook geen tijdelijke verordening nodig geweest.

Bestuurlijke Zaken

Agendapunt 4: Vaststellen van de nieuwe gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio.

In het raadsvoorstel staat: De gemeenteraad kan zijn toestemming slechts onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Dat maakt het voor ons heel erg moeilijk om tegen dit voorstel te zijn.

Maar los van deze bepaling zijn wij voor een regionalisering van de brandweer. Dit is in lijn met de regionalisering van andere diensten zoals het politiekorps. Wij hebben dus naast het recht en het algemeen belang geen reden gevonden om als fractie geen toestemming te geven aan deze aanpassing. In deze lijn zijn wij nog wel benieuwd naar de perikelen over de brandweerkazerne en de BTW?

Raadsvergadering 21en 22-12-2009

Agendapunten 1 t/m 7 Verslagen, vragenuurtje, lijst ingekomen stukken en de A stukken:

Akkoord/geen opmerkingen.

Agendapunt 8: Voorstel over aanpassing van de begroting 2010 naar aanleiding brief provincie.

D66 heeft kennis genomen van de brief van de provincie en het voorstel van het college. Goed beschouwd kunnen wij als raad niets anders doen dan instemmen met het voorstel van het college, omdat we anders onder verscherpt toezicht komen. Al meerdere jaren hebben wij gewaarschuwd, dat er een moment zou komen, dat de provincie niet meer akkoord kon gaan met de tekorten in de meerjarenbegroting en dat moment hebben we dus nu bereikt. Ook hebben we meerdere malen het college verzocht onderzoek te doen naar alternatieve inkomstenbronnen, helaas ook nog steeds zonder succes. Te lang heeft de gemeente op een te hoog ambitieniveau gezeten en daardoor is bij de economische tegenslag van deze tijd de druk op de begroting te groot geworden.

D66 is verder van mening, dat dit extra druk zet op de besluitvorming van enkele grote zaken die later op de agenda staan, meer en harder ingrijpen in de huidige ambities is wat ons betreft echt nodig.

Agendapunt 9: Voorstel vaststellen van het Sociaal Economisch Beleidsplan.

Voor ons ligt het SEB, waarvan D66 van mening is, dat het meer een eenzijdig economisch beleidsplan is geworden dan een sociaal economisch beleidsplan. Vooral de sociale component wordt node gemist in het voorliggend voorstel. Ook in deze nota lijkt het college ervan uit te gaan, dat werkgelegenheid alleen gecreëerd kan worden door nieuwe bedrijventerreinen en het vestigen van bedrijven in Etten-Leur. D66 bestrijdt dat, immers ook in andere sectoren, denk aan horeca en toerisme, zorg en detailhandel evenals dienstverlening kan de werkgelegenheid behoorlijk uitgebreid worden, waarbij de zorg de komende jaren alleen al veel meer arbeidskrachten zal vragen dan nu al het geval is. Economische groei in de gemeente is naar mening van D66 feitelijk alleen duurzaam en sterk als er evenredig over diverse terreinen hard gewerkt wordt aan bestendinging en uitbreiding van de werkgelegenheid.



Ook is het wonderlijk, dat we het SEB vaststellen, als er gelijktijdig een onderzoek loopt naar mogelijke nieuwe bedrijventerreinen in Etten-Leur. De uitkomst daarvan zal altijd invloed hebben op deze nota. Met betrekking tot dat onderzoek is D66 van mening, dat een stap over de A58 in zuidelijke richting feitelijk niet meer aan de orde is en dat we gezien de houding van de gemeenteraad van Rucphen de Oosthoek als zoekgebied kunnen schrappen.

Het stuk is naar de mening van D66 niet voldragen. Daarnaast is het de vraag wat het college nu met het stuk gaat doen, immers er worden vele scenario's aangegeven terwijl niet helder gemaakt is voor welk scenario nu gekozen wordt. D66

zou kiezen voor scenario 2 als het om bedrijventerreinen gaat en industrie uitbreiding en scenario 3 als het gaat om toerisme, horeca, zorg en dienstverlening. De grenzen aan de groei van onze gemeente zijn zo ongeveer wel bereikt en daarbij komt dat in goede samenwerking in de regio er nog veel ruimte is te creëren op bestaande bedrijventerreinen door inzet van braakliggende gronden en herstructurering van oude bedrijventerreinen. Daarnaast kan door innovatieve oplossingen zonder veel grondgebruik er wel degelijk binnen Etten-Leur en de regio nog voldoende ruimte gecreëerd worden voor economische groei.

D66 is verder van mening, dat het SEB een dynamisch plan moet zijn, dat regelmatig op basis van actuele ontwikkelingen wordt bijgesteld en waarmee het mogelijk is snel bij te sturen als vraag en aanbod anders komen te liggen.

Ook is D66 van mening dat de eis van 40 arbeidsplaatsen per hectare niet alleen voor nieuwkomers moet gelden, maar ook voor nieuwe uitbreidingen van bestaande bedrijven. Inzetten op hoogwaardige en innovatieve bedrijven zou het uitgangspunt moeten zijn.

D66 is dus niet erg gecharmeerd van het voorliggend stuk dat naar onze mening nog veel verder ontwikkeld moet worden en waar zaken als de nota toerisme en recreatie, maar ook zaken als zorg en dienstverlening en onderwijs een betere plaats moeten krijgen. Ook de sociale component zou nadrukkelijker in het stuk moeten komen.

Agendapunt 10: Voorstel vaststellen van de second opinie Nobelaer.



Al in de opinieraad heeft D66 aangegeven, dat de second opinie ons niet van gedachten doet veranderen. Er is niets veranderd en de uitkomst is hoegenaamd hetzelfde. Daarmee ook de zorgen voor de toekomst die D66 al eerder heeft geuit. Daarbij komt dat één van de onderzoeksbureaus al eerder is betrokken bij de berekeningen voor de Nobelaer en dus niet als

onafhankelijk gezien kan worden. Sterker het bureau grijpt zelfs terug op die eigen cijfers. Is het niet zo, dat er in opdracht van de opdrachtgever makkelijk kan worden toegerekend naar de gewenste uitkomst?

De aannames zijn erg positief, mogelijk te positief en zijn zo inwisselbaar voor een veel slechter scenario, waarmee er cijfers naar voren komen, waarop naar onze mening een meerderheid van de raad nee zou zeggen tegen de voorstellen. De dreiging van oneerlijke concurrentie voor de horeca, de dreiging dat bij tegenvallende resultaten de raad altijd gedwongen wordt om ja tegen extra investeringen te zeggen, of te kiezen voor een nee met vrijwel zeker gevolgen voor de culturele sector, immers de commerciële sector is hard nodig om verdere tekorten te voorkomen.

Daar komt nog bij, dat in deze tijd van grote financiële problemen het de vraag is, of zo'n enorme investering wel gerechtvaardigd is en of we daarmee niet de komende raad met een molensteen om de nek confronteren en waarbij uiteindelijk de inwoners van Etten-leur zullen opdraaien voor de kosten door hogere lasten?

Mw. Legene vroeg in de opiniebijeenkomst of partijen wel terug konden komen op een eerder genomen raadsbesluit en het antwoord daarop is simpel: Ja. Immers er zijn veranderende economische omstandigheden en daarvoor mag je je ogen niet sluiten. De zorgen voor de component waarvoor ook zij pleit namelijk de culturele, zijn groot zeker als tekorten gaan oplopen. De ambities zijn veel te hoog gesteld en tenslotte wij hebben de vorige keer al nee tegen de plannen gezegd en dan zou het vreemd zijn om nu bij ongewijzigde cijfers wel ja te zeggen.

Derhalve is en blijft D66 zijn zorgen over de financiële consequenties voor zowel de culturele instellingen als voor onze inwoners houden, blijven wij van mening, dat gezien de huidige financiële situatie zodanige investeringen niet verantwoord zijn en blijven wij bepleiten, dat er geen kleine zaal nodig is, dat mogelijk een scheiding tussen huisvesting van het theater en de overige instellen wel eens een stuk gunstiger kan uitpakken voor iedereen en vinden wij het dus nu geen goed moment om ja te zeggen tegen de voorgang en daarmee onze inzet in eerste termijn onderuit te halen.

Misschien is het verstandig en roep daarmee de collega's op dat mee te nemen in hun besluitvorming, om de plannen uit te stellen en eerst eens de alternatieven die door ons en andere partijen meerdere malen zijn aangereikt te beschouwen en met een nieuw betaalbaar plan te komen. Ondertussen kan de integratie van de instellingen in één bestuur wel doorgaan zodat die stap alvast is gedaan en moet in gezamenlijkheid gezocht worden naar een nieuw en beter plan, dat past binnen schaal en grootte van Etten-Leur.

Agendapunt 11: Voorstel vrijgeven van de accommodatienota voor de inspraak.

Normaal gesproken is D66 zonder al te veel aantekeningen voor het in de inspraak brengen van nota's en voorstellen. Dit keer ligt dat anders.

De voorliggende voorstellen kunnen al voordat het in de inspraak wordt gebracht rekenen op veel weerstand bij diverse groeperingen en dat moet alarmbellen doen rinkelen.

Ook D66 heeft kritiek op de inhoud van het voorgestelde. We missen de mogelijkheden voor een jongerencentrum, weer worden er geen concrete voorstellen gedaan. Het wordt nu tijd, dat er een concreet tijdsplan wordt opgenomen en daadwerkelijk stappen gezet worden om tot een jongerencentrum te komen dat voldoet aan de vraag en de eisen van deze tijd.

De voorstellen om wijkcentra te sluiten en samen te voegen kunnen ook niet rekenen op steun van onze fractie. Juist goedlopende verenigingen worden hierdoor ernstig gedupeerd. Mensen worden minder bij het wijkgebeuren betrokken en alle doelstellingen die ooit voor wijk en buurtbeheer zijn gesteld worden daarmee in één klap teniet gedaan. Wijkgebouwen horen juist het middelpunt van de wijk te zijn en dan horen zij dus ook midden in de wijk te staan. Een slechte keus vinden wij en slechte keuzes moet je ook niet in de inspraak willen brengen. Ook is het niet helder wanneer nu juist iets op wijkniveau of juist per cluster moet worden geregeld, dat geeft onrust en onduidelijkheid. Geen goede optie dus om mensen goed te betrekken, immers als men net weet hoe en wat of als indelingen tot verwarring leiden, zullen zij snel het bijtje erbij neergooien. Verder missen wij de aandacht voor het MEC, juist waar de bijenhoudersvereniging een belangrijke opening biedt. Alles overziend is D66 van mening, dat deze nota absoluut niet rijp is om in de inspraak gebracht te worden. Wij stellen dan ook voor de nota terug te nemen en tot een beter voorstel te komen om daarmee de inspraak in te gaan.

Agendapunt 12: Voorstel vaststellen van het uitvoeringsprogramma Structuurvisie Plus.

De nota heeft de afgelopen weken voor veel beroering geleid en ook in de politiek kwamen onverwachtse mechanieken te voorschijn. In plaats van in deze raad kwam men al vast met voorstellen via de pers naar voren en blokkeerde daarmee gelijk de mogelijkheid om in onderhandeling met elkaar tot bijstellingen te komen, zodat er voorstellen liggen die op draagvlak kunnen rekenen. De vraag is dan ook, of we nu op het oorspronkelijke stuk moeten reageren, of gelijk alle voorstellen die in de krant hebben gestaan mee moeten nemen. Ik begrijp geachte collega's, de verkiezingen komen eraan en dan kan je maar beter van te voren in de krant staan, dan dat er niets vermeld staat als plannen het niet halen. Daarmee zetten jullie inwoners wel op het verkeerde been, want waar gaat het nu eigenlijk allemaal om vragen zij zich af.

Maar terug naar het voorstel, dat al uitgebreid is besproken in de opinieraad. Onze opmerkingen daar gedaan blijven staan en zijn dus ook nog steeds geldig maar samengevat komen we op de volgende zaken, waarvan wij vinden dat dit niet goed is geregeld. Steeds duidelijker wordt het, dat de nota zoals wij ook een halfjaar geleden hebben aangegeven hebben, in behapbare stukken was geknipt, dat had voor meer duidelijkheid gezorgd en daarmee hadden direct de delen die niet tot discussie leiden in uitvoering genomen kunnen worden.

Want we zien, dat een aantal onderdelen nog niet vastgesteld kunnen worden omdat er nog onderzoeken lopen of een discussie/inspraak gevolgd moeten worden. We hebben het dan over de accommodatienota en de onderzoeken naar mogelijke nieuwe bedrijventerreinen. Al eerder hebben wij ook aangegeven, dat wat ons betreft het SEB niet voldoet en verder uitgewerkt zal moeten worden wat uiteraard ook invloed heeft op de structuurvisie. Feitelijk hoort hier ook het bijstellen van het GGVP bij. De vraag is alleen hierom al gerechtigd, of het verstandig is dan nu maar het uitvoeringsprogramma met zoveel open einde vast te stellen.

Op een aantal onderdelen waren wij zoals we dat in de opiniebijeenkomst hebben aangegeven ook niet gecharmeerd van de voorstellen die het college heeft gedaan.

Bij de sportaccommodaties hebben we al aangegeven, de plannen van het college niet toekomstgericht te vinden. Met de plannen van Unitas waardoor zij samen met Achilles op de Lage Banken kunnen blijven zitten is een belangrijk probleem weggenomen, maar we blijven nog wel met een onbevredigende oplossing zitten voor de HV Internos, REL en Stags. Inmiddels vliegen daarover de voorstellen ons om de oren en lijkt de discussie via de pers ingezet te zijn.

D66 heeft gewacht tot deze raad om met u het debat aan te gaan. Wij willen graag alles op alles zetten om de drie eenheid voor de handbalvereniging op het Trivium voor elkaar te krijgen. De sporthal, met twee buitenvelden en een eigen kantine/clubgebouw en mogelijk ook met afspraken of beheer van de sporthal geven naar onze mening veel kansen. Zo kan het Munnikenheide college ook gebruik maken van de buitenvelden en kunnen deze misschien in de stille uren zelfs als tennisbaan voor de gasten van het Trivium hotel dienstdoen. Goed overleg tussen alle partijen kan leiden tot een win win situatie en dan is het ook nog mogelijk het voorstel van het CDA om in de wintermaanden de velden als ijsbaan te gebruiken hier gerealiseerd worden, waarbij een koppeling met het verwarmingssysteem met het Munnikenheide college en de sporthal en het clubgebouw ook nog eens leidt tot energiewinst. We willen graag dat het college deze optie meeneemt bij de verdere ontwikkelingen rond het Trivium.

Ook voor de REL en Stags moet een bevredigende oplossing komen. Onderzoek naar de mogelijkheid van een gezamenlijk sportveld aan de Haansberg of eventueel de Lage Vaartkant stellen wij graag voor aan het college. De Streek is wat ons betreft geen optie, mede, daar we ernstige zorgen hebben over de gevolgen voor het verkeer in de wijk Banakkers en de aanvoerwegen. Daar kan later altijd nog woningbouwmogelijkheden bekeken worden en anders kan daar een mooie groenbuffer ontstaan.

Met betrekking tot het onderdeel werken is en blijft D66 van mening, dat werkgelegenheid niet synoniem is aan meer bedrijventerreinen. Ook in de zorg, detailhandel, toerisme en horeca kan nog veel werkgelegenheid gecreëerd worden. Daarnaast bieden de huidige bedrijventerreinen nog altijd ruimte voor uitbreiding of nieuwe vestiging, waarbij wel goed naar het aantal arbeidsplaatsen moet worden gekeken. Hoogwaardige industrie en innovatieve bedrijven kunnen

wellicht met meerlaagse oplossingen toch de weinige ruimte zeer effectief gebruiken en juist daarop moet ingezet worden. Evenals het in goede samenspraak met de regio binnen de West-Brabantse vergadering optimaal benutten van alle huidige bedrijventerreinen, door revitalisering, herstructurering en innovatieve benutting van grond. Hoogwaardige duurzame bedrijven moeten daarbij de voorkeur krijgen.

Bij de accommodatienota hebben wij al aangegeven, dat de voorstellen die daarin zijn opgenomen voor ons niet acceptabel zijn en dat geldt natuurlijk in zijn uitwerking ook voor deze structuurvisie. Vooral de voorstellen rond de plaatsing van sommige brede scholen en de wijkcentra vinden wij ondoordacht en niet vooruitstrevend. Doelen als saamhorigheid en meer sociale activiteiten in de wijken worden daarbij ondermijnd.

Met betrekking tot het component cultuur hebben wij bij de second opinie al aangegeven nog steeds van mening te zijn, dat de huidige plannen voor een nieuwe Nobelaer onverantwoord zijn in deze tijd en grote risico's met zich meebrengt. De voorstellen daar gedaan blijven wat ons betreft overeind, dus geen kleine zaal, zoeken naar verder versobering en indien dat tot een beter resultaat leidt een splitsing tussen theater en publieksfunctie en de overige functies waarbij die laatste heel goed in bestaande accommodaties ondergebracht kunnen worden, zoals in het Withof.

Alles overziend, voorzitter zijn we van mening, dat uitstel van de besluitvorming, totdat de onderdelen zoals in het begin van mij betoog aangehaald zijn uitgekristalliseerd zodat we dan tot een voldragen uitvoeringsprogramma kunnen komen. Een eventuele splitsing in onderdelen kan ook een oplossing zijn.

Agendapunt 13: Voorstel betreffende de ontwikkeling van de afvalinzameling.



D66 heeft in de opinieraad al een redelijk positief geluid laten horen, maar anderzijds ook enkele zorgpunten op tafel gelegd. Inmiddels hebben we naar aanleiding van de opinieraad ook nog extra informatie gekregen van de afdeling en dat leidt tot ons volgende standpunt.

D66 kan instemmen met de plannen van het college. Doorslaggevend daarbij is, dat het doorgaan op de huidige wijze zal leiden tot veel hogere afvalstoffen heffing in de toekomst dan met het nieuwe systeem, veel minder milieuwinst en veel problemen met het ophalen, zeker waar het om Arbo omstandigheden van de ophalers gaat. Recent hebben we kunnen lezen, dat de arbeidsinspectie ook al gewag heeft gemaakt over hun zorgen over de huidige wijze van ophalen. Ook zij zien veel voordelen voor personeel in de mono containers met zijbelading. De zorgpunten zijn voor een deel weggenomen door de extra informatie, maar wij willen deze nog wel eens noemen en meegeven aan het college om tot voldoende draagvlak te komen bij dit nieuwe systeem:

1. Communicatie: u geeft in de aanvullende informatie al aan, dat dit van groot belang is en dat onderschrijven wij. Goede en heldere informatie over het systeem, over de mogelijkheden om bijvoorbeeld stankoverlast te voorkomen etc. moeten leiden tot voldoende draagvlak onder de inwoners. Niet alleen schriftelijk maar ga de inwoners opzoeken en leg uit hoe het zit, want inwoners hebben nog steeds veel vraagtekens bij het nieuwe systeem.
2. D66 vindt dat er meer inzamelpunten moeten komen voor plastic, niet alleen bij supermarkten maar ook in de wijken waar dat mogelijk is. Dat zal de inzameling van plastic verder verhogen.
3. Het aanreiken van een pakket met milieuzakken om stankoverlast te voorkomen is een goede zaak. Hieraan moet veel aandacht besteed worden. Als blijkt, dat bij invoering juist dit onderdeel een groot probleem blijkt te zijn, dan is invoering van meer vaste ophaalbeurten in de zomer alsnog wenselijk.
4. De milieustraat is een duidelijke verbetering waarbij inwoners meer gelegenheid krijgen om zaken gratis aan te bieden. Ook hier is en blijft veel communicatie van belang.
5. Zorg dragen, dat het nieuwe systeem niet leidt tot veel hogere kosten, maar juist een stimulans zal zijn om de kosten naar beneden te brengen en dat moet direct ten goede komen aan de inwoners van Etten-Leur.

Agendapunt 14: Voorstel Wijkplan Banakers en leefbaarheidsplan buitengebied.

Hierover kunnen wij kort zijn. D66 kan instemmen met beide plannen, maar tekent wel aan, dat bij de wijkplannen Banackers rekening gehouden moet worden met de inspraak in kader van de accommodatienota, waarbij D66 als schot voor de boeg aangeeft, dat een brede school midden in de wijk hoort te liggen en dat een combinatie brede school en wijkcentrum onze voorkeur heeft.

Agendapunt 15: Voorstel over de vaststelling WWB en WIJ verordening

D66 heeft in de opinieraad haar opmerkingen al gemaakt en naar aanleiding van de behandeling daar zijn er wat ons betreft geen zaken blijven liggen. Met die opmerking kan D66 instemmen met voorliggend voorstel.

Agendapunt 16: Voorstel vaststelling legesverordening.

D66 kan instemmen met het voorliggende voorstel.

Piet Freijee, Robert Prins, Erik Vissers en Ron Dujardin

7. Vergaderschema voor het jaar 2010.

De Algemene Afdelings Vergaderingen (AAV).

Donderdag	04 maart	2010	aanvang	20.00 uur
Donderdag	10 juni	2010	aanvang	20.00 uur
Donderdag	18 november	2010	aanvang	20.00 uur



Het openbaar fractieberaad.

Van 19.30 uur tot 21.00 uur is er in principe een open spreekuur, waar burgers vragen kunnen stellen aan de fractie, ideeën kunnen aanreiken etc. Daarna volgt het openbaar fractieberaad.

Donderdag	28 januari	2010	19.30 tot	22.30 uur	Donderdag	23 september	2010	19.30 tot	22.30 uur
Donderdag	25 maart	2010	19.30 tot	22.30 uur	Donderdag	21 oktober	2010	19.30 tot	22.30 uur
Donderdag	29 april	2010	19.30 tot	22.30 uur	Donderdag	02 december	2010	19.30 tot	22.30 uur
Donderdag	24 juni	2010	19.30 tot	22.30 uur					

Het adres van de vergaderplaats is:

Turfschip, Lange Brugstraat 63 te Etten-Leur (tel: 076- 5013145).

Let ook op onze publicaties in de Etten-Leurse Bode, BN/De Stem of luister iedere dag naar de agendaberichten op LocalFM (105.7 in de ether of 92.9 op de kabel) en uiteraard de Democrant voor gewijzigde aanvangstijden en vergaderplaatsen. Wel adviseren wij u om de data alvast in de agenda te zetten en hopen wij op een grote opkomst tijdens de vergaderingen en bijeenkomsten. **STEUN ONS EN DE FRACTIE!**

8. Vergaderschema Raadsvergaderingen en bijeenkomsten raad in 2010

Sinds 2008 is de manier van vergaderen van de raad gewijzigd. Voortaan worden voorstellen tot raadsbesluiten eerst in informatiebijeenkomsten behandeld. Hierin kunnen de fracties informatie verzamelen van de wethouder en de ambtenaren, maar krijgen ook de inwoners en belanghebbenden de gelegenheid de fracties zaken mee te geven voordat zij tot besluitvorming overgaan. Twee weken later vindt dan de opinie raadsbijeenkomst plaats (vergelijkbaar met de commissievergaderingen) waar de raadsfracties hun opinie en standpunten kenbaar maken over de voorstellen die zijn aangereikt. Indien agendapunten een ruime meerderheid hebben worden dit hamerstukken, die direct na de opinieraad in een besluitvormende raad worden afgetikt. De agendapunten die nog nader debat en onderzoek vergen komen weer twee weken later in de besluitvormende raad aan de orde.

Raadsvergaderingen:

Maandag	22 februari, 8 maart (laatste keer oude raad), 12 april, 12 juli (algemene beschouwingen), 11 oktober, 08 november (algemene fin.beschouwingen), 13 december 2010.
Dinsdag	25 mei, 13 juli, 09 november 2010.
Donderdag	11 maart (eerste keer nieuwe raad) 2010.

Informatiebijeenkomsten over raadsvoorstellen, waarbij u als inwoners kunt mee praten.

Maandag	18 januari, 15 maart, 26 april, 14 juni, 13 september, 18 oktober, 22 november 2010.
Dinsdag	19 januari, 16 maart, 27 april, 15 juni, 14 september, 19 oktober, 23 november 2010.

Opinieraad bijeenkomsten (hier vormen de fractie hun oordeel en hamerstukken worden in de aansluitende besluitvormende raadsvergadering vastgesteld).

Maandag	01 februari, 29 maart, 10 mei, 28 juni, 27 september, 01 november, 06 december 2010.
---------	--

De raadsvergaderingen starten om 19.30 uur, alle andere bijeenkomsten om 19.00 uur.